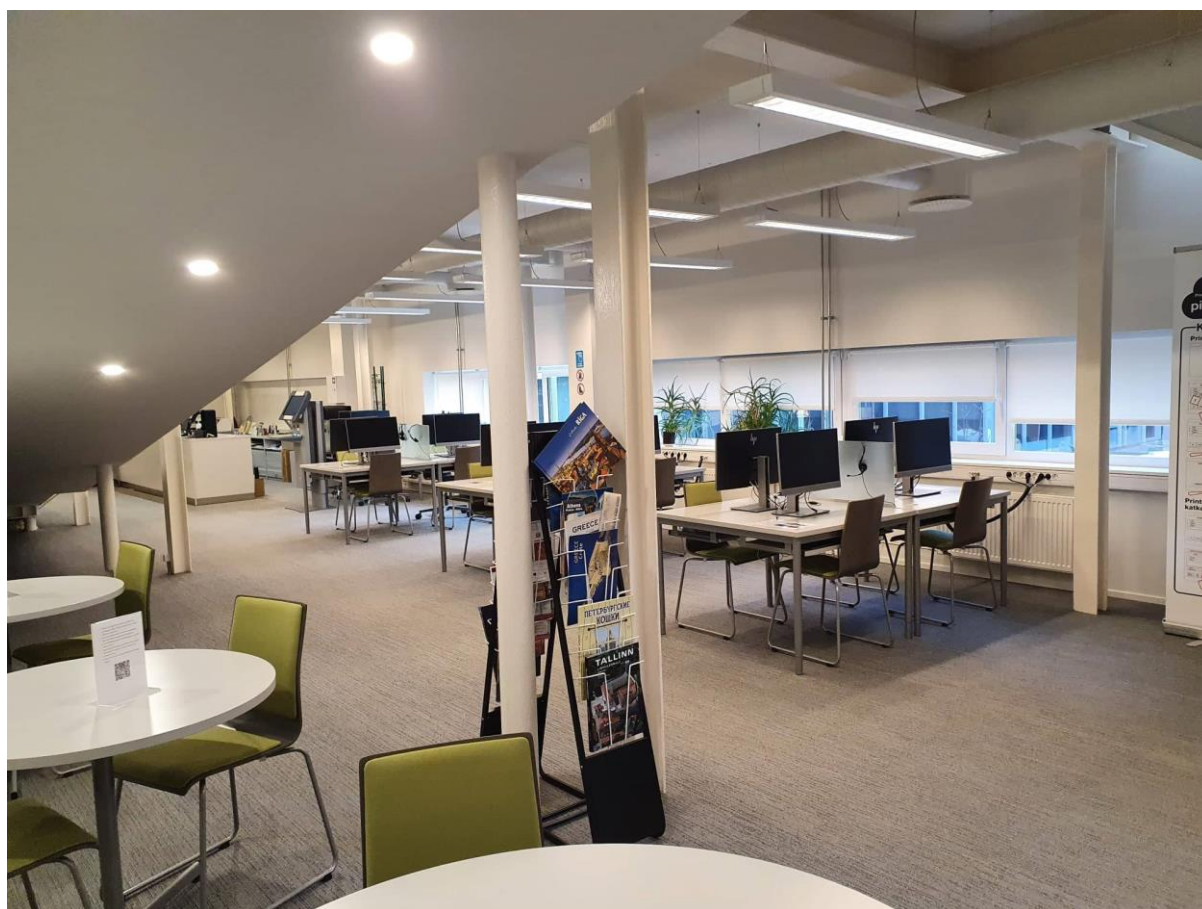


Tallinna Tervishoiu Kõrgkool
Elukestva õppe keskus

RAAMATUKOGU 2022. AASTA TAGASISIDEKÜSITLUSE TULEMUSTE KOKKUVÕTE



Marianne Paimre
Raamatukogu teadus- ja arendustegevuse koordinaator

Tallinn, 2023

SISUKORD

1. SISSEJUHATUS	3
2. VALIM JA MEETOD	4
2.1 Valimi koosseis	4
2.2 Küsimustik	5
3. PEAMISED TULEMUSED	7
3.1 Kaugteenuste kasutamine ja nendega rahulolu	7
3.2 Kohtteenuste kasutamine ja rahulolu	12
4. PARENDUSED	16
5. KOKKUVÕTE	17
LISAD	
Lisa 1 Küsimustik	18
Lisa 2 Täiendav joonis	23

1. SISSEJUHATUS

Tallinna Tervishoiu Kõrgkooli raamatukogu teenustega rahulolu uuritakse iga kahe aasta tagant nagu näeb ette rektori käskkiri nr 1-4/51 (5.12.2016). Käesolev ülevaade tutvustab 21.02–20.06.2022 läbi viidud küsitluse tulemusi. Küsimustiku täitis 349 kõrgkooliga seotud inimest, kellest õppureid oli 308 ning töötajaid 49; kaheksa inimest nii töötas kui õppis. Vastamisaktiivsus oli 18%. Küsitluse eesmärk oli analüüsida inimeste rahulolu raamatukogu kaug- ja kohtteenustega ning välja selgitada peamised paranduskohad.

Kuna küsitlus jäi Covid-19 akuutse faasi lõppu, oli me peamine huvi tuvastada kaugteenuste kasutamise sagedus ja nendega rahuolu. Viimastel aastatel on käivitatud uusi teenuseid ning lisandunud on teadusandmebaase, mida saab kasutada distantsilt (VPN-i kaudu). Seetõttu küsimustiku struktuur ja küsimuste koosseis mõneti erinesid varasematest uuringutest.

Kokku sisaldas kolmest teemaplokist koosnev küsimustik 60 küsimust. Esimene plokk hõlmas infot vastajate kohta (sugu, vanus, suhtluskeel, haridustase, staatus kõrgkoolis, õppekava), teine hinnanguid raamatukogu poolt pakutavatele kaugteenustele (nt e-ressursid, tööruumide broneerimine distantsilt, raamat postiga jms), kolmas puudutas kohtteenuseid (nt teavikute ülesleidmist riulitelt; rahulolu teavikute valikuga, raamatukogu keskkonna ja töötajatega). Lõpuks oli võimalus teha ettepanekuid raamatukogu töö parandamiseks. Küsimustik sisaldas valikvastustega küsimusi, skaalasid ning võimalust esitada vabas vormis kommentaare ja ettepanekuid.

Koroonapandeemia akuutse faasi ajal (2020–2022) oli raamatukogu- ja infotöös rõhk lugejate teenindamisele kontaktivabalt/distantsilt. Nii on näiteks viimasel paaril aasta jooksul juurutatud teenust 'raamat postiga' (teenus loodi 2021) ning kontaktivaba laenutust (2020). VPN-i kaudu saavad kõik kõrgkooliga seotud inimesed kasutada distantsilt teadusandmebaase, mille valik on viimastel aastatel täienenud. Soovides saada uute teenuste kohta detailsemat infot muudeti küsimustikku mõneti võrreldes eelviimase (2020) uuringuga. Analoogiliselt varasemate küsitlustega olid ka seekord eraldi küsimused väljaspool Tallinna õppijatele/töötajatele.

Küsitlus viidi läbi MS Formsis. Kutse koos veebilingiga¹ küsitluses osalemiseks saadeti töötajatele Mlisti ja õppuritele infosüsteem TAHVEL kaudu. Kutse saadeti eraldi nii eesti kui inglise keeles ja ka küsitluse vormid oli kahes erinevas keeles. Meeldetuletus küsitluses osalemiseks saadeti kevade jooksul mitmel korral.

Eelmisest raamatukoguküsitluse tagasiside ülevaatest (2020) taotleb käesolev raport kompaktsust ja kergemat haaratavust. Parandusettepanekud ja nende lahendamise võimalused tuuakse esile eraldi peatükina.

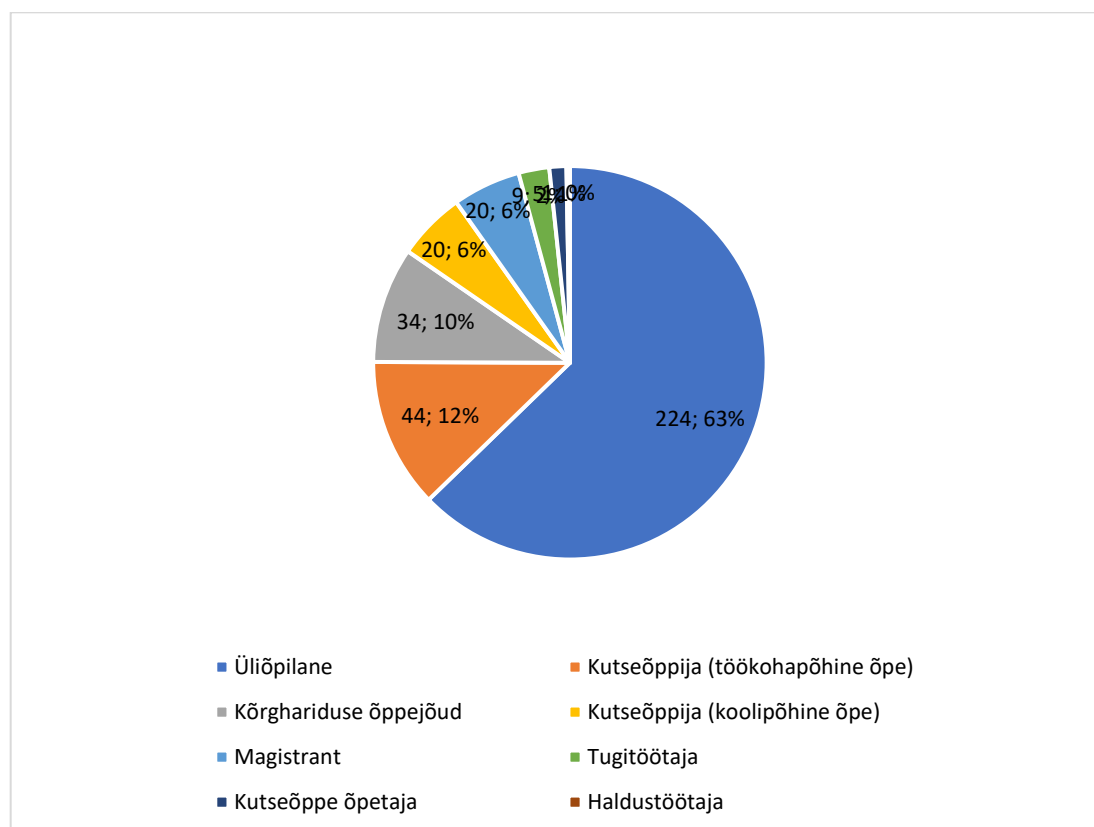
¹ <https://forms.office.com/r/7keXR5k2T3> ja <https://forms.office.com/r/Hs6UZKXbr1>

2. VALIM JA MEETOD

2.1 Valimi koosseis

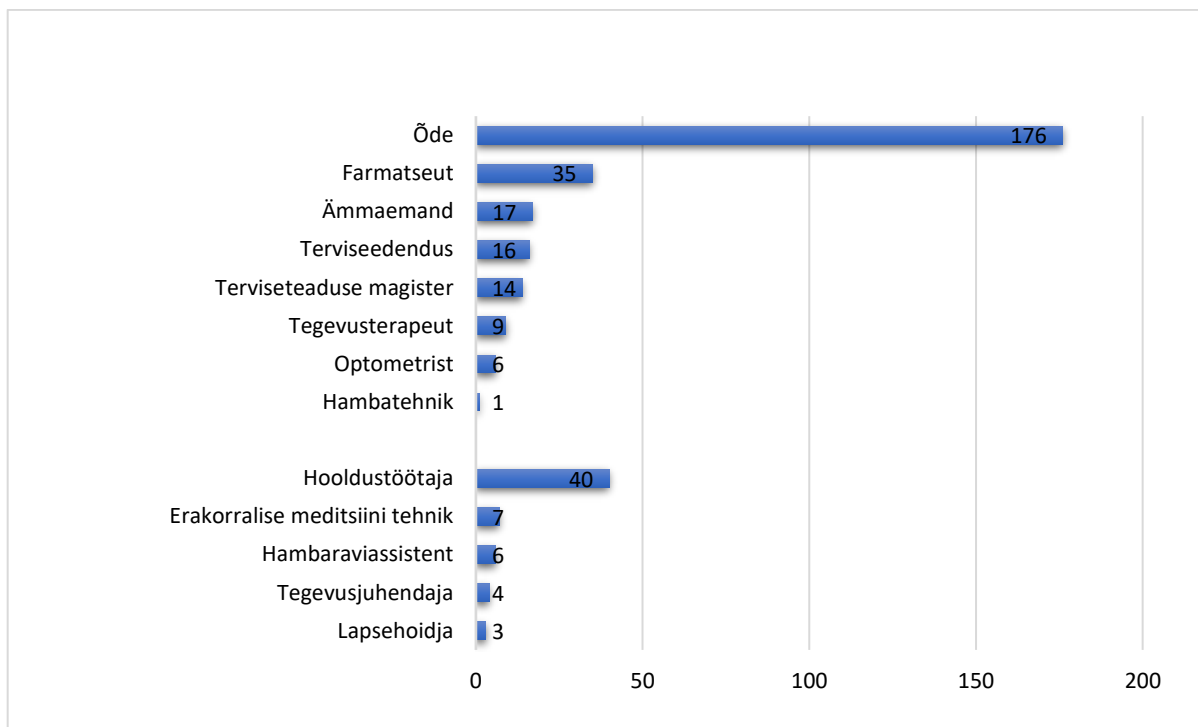
Küsitluses oli võimalik osaleda kõigil Tallinna Tervishoiu Kõrgkoolis töötavatel inimestel ning õppuritel erinevatel tasemetel. 2022. aasta kevadel oli kõrgkoolis erinevatel tasanditel kokku 175 töötajat ja 1767 õppurit. Töötajatele saadeti kutse küsitluses osaleda e-kirjaga Mlisti kaudu ning õppuritele saadeti info Moodle'sse. Info saadeti kevade jooksul välja mitmeid kordi. Kokku osales uuringus 349 inimest (18%). Pea kolmandiku vastajate vanus jäi vahemikku 20–29 eluaastat, 40–49-aastaseid oli 27%, 30–39-aastaseid 24%. 50-aastased ja vanemad vastajad moodustasid 16% ning alla 20-aastased vastajad 2%. Naisi oli vastanuist rõhuv enamus (94%). Eesti keel oli suhtluskeeleks 73%-l. Enamiks vastajaid oli Tallinnast (80%).

Nagu näha järgnevalt jooniselt (joon. 1), moodustasid suurema osa vastanutest üliõpilased (63%); töökoha- ja koolipõhiseid kutseõppijad moodustasid kokku 18%; kõrghariduse õppejõude oli 10% ning teisi vähem.



Joonis 1. Vastajate roll kõrgkoolis

Mais 2022 õppis kõrgkoolis magistriõppes 64, rakenduskõrgharidusõppes 1410 (sh õe õppes 1040) ja kutseõppes 293; kokku 1767 õppurit. Ka küsimustikule vastasid kõige enam õeks õppijad (176). Vastanud õppurite jagunemist õpitavate erialade lõikes iseloomustab joonis 2.



Joonis 2. Vastanute jagunemine õppekavade ja erialade järgi

Töötajaid osales küsitluses küll õppuritest arvuliselt vähem (49), ent nende vastamisaktiivsus oli kõrgem (28%) kui õppuritel (17%).

2.2. Küsimustik

Küsimustik koosnes 60 küsimusest ja selle koostamisel olid eeskujuks varasemad uuringud. Sageduskaala hõlmas järgmisi vastusevariante: *iga päev, vähemalt kord nädalas, vähemalt kord kuus, vähemalt kord kvartalis, vähemalt kord poolaasta jooksul, vähemalt kord kalendriaastas, harvem kui kord kalendriaastas, mitte kunagi*. Hinnanguteskaala oli viiene: väga hea, üsna hea, nii ja naa, üsna halb, väga halb. (Halva asemel oli mõnikord ka 'mugav' vms.)

Esimene, vastajate kohta käivate andmete plokk sisaldas küsimusi vastaja soo, vanuse, suhtluskeelega ja rolli kohta kõrgkoolis, õppurite puhul lisandus ka küsimus õppekava kohta (kokku 6 küsimust). Vastusevariandid olid ette antud, mille hulgast tuli valida sobiv. Näiteks vanuse puhul olid valikvastused sellised: alla 20, 20–29, 30–39, 40–49, ≥ 50 .

Teine, raamatukogu kaugteenuste plokk oli kõige mahukam, sisaldades 31 küsimust. Algul esines üldisem küsimus selle kohta, milliseid kaugteenuseid üldse kasutatakse (ESTER, teadusandmebaasid, e-raamatud ja/või -ajakirjad, kontaktivaba laenus, pakiautomaadiga raamat lugejani“ jne). Seejärel tunti huvi konkreetsete teenuste, nt teadusandmebaaside

distsantsilt kasutamise vastu. Valikute hulka oli lisatud ka variant „ma ei kasuta teadusandmebaase“, millega loodeti saada väärtuslikku infot selle kohta, kui paljud on jäänud andmebaaside kaugkasutamise osas eemale. Järgnesid küsimused veebilehe ja VPN-i kasutamissageduse ja -mugavuse kohta. Huvitav oli teada saada, kuidas hinnatakse koroonapandeemia ajal algatatud uusi teenuseid nagu kontaktivaba laenutus ja „raamat postiga“. Lisaks sellele, et uuriti rahulolu olemasolevate e-väljaannetega anti ka võimalus vabas vormis vastata, mida soovitakse juurde.

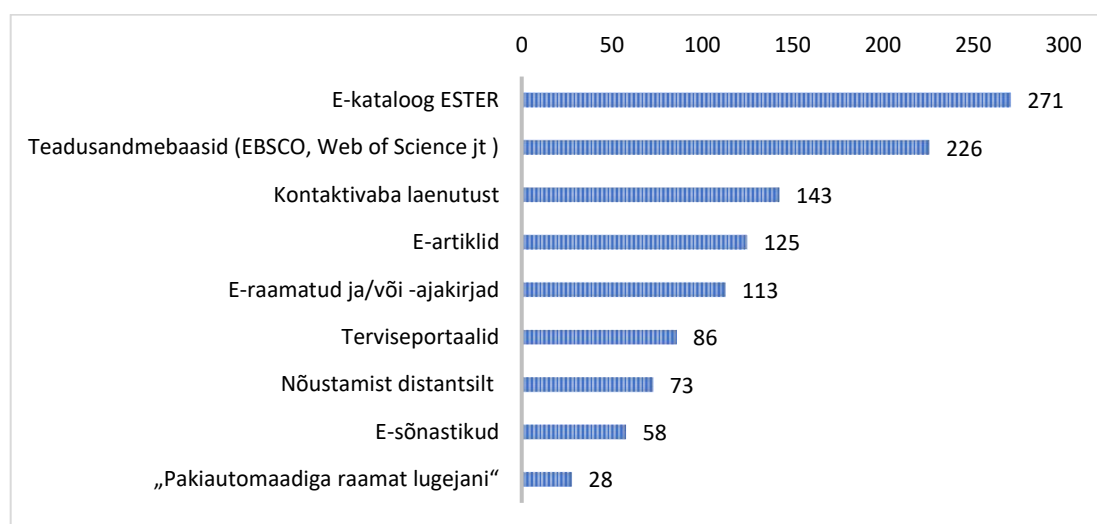
Kolmas rühm küsimusi oli disainitud raamatukogu kohtteenuste kasutamise ja nendega rahulolu väljaselgitamiseks. Sellesse rühma kuulus 23 küsimust. Nagu muudeski plokkides oli siin skaalasid, valikvastustega küsimusi ja selliseid, kuhu sai sisestada pikema vastuse. Selles osas taheti teada saada rahulolu lahtiolekuaegadega, mis otstarbel raamatukokku tullakse, kui sageli raamatukogus käiakse, kuidas ollakse rahul kogu koosseisuga ja teavikute leitavusega riiulitelt, kuidas hinnatakse töökeskkonda, teenindust ja koolitust. Samuti taheti teada individuaal- ja rühmatööruumide kasutamist ja rahulolu nendega. Lõpuks oli vastajatel võimalus veel kord vabas vormis esile tuua oma arvamused ja esitada soovitud raamatukogu tulevase töö parandamiseks.

Kogu küsimustiku leiab lisast (Lisa 1).

3. PEAMISED TULEMUSED

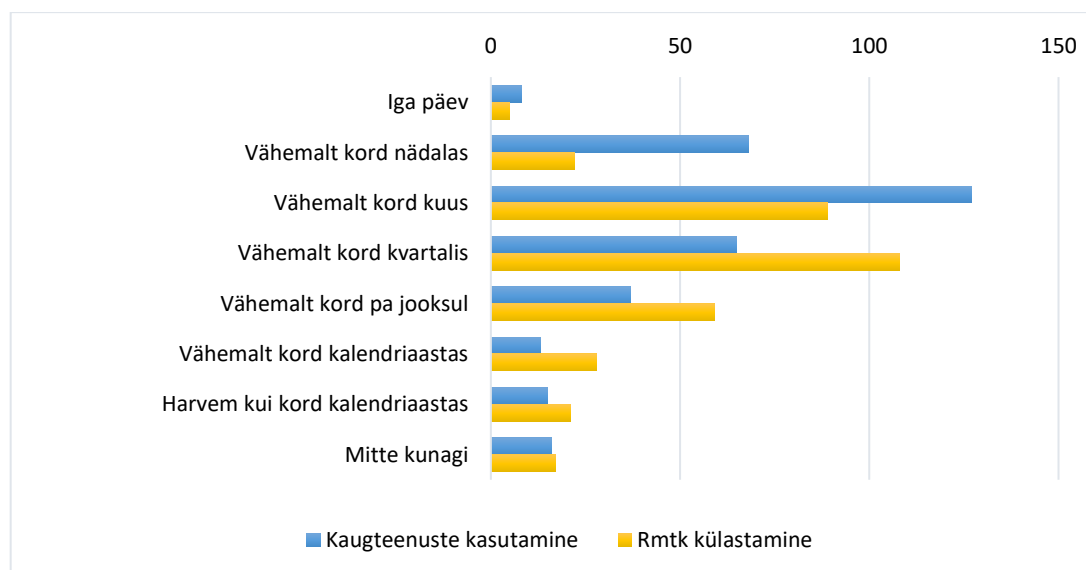
3.1. Kaugteenuste kasutamine

Kasutatavad teenused. Kõige enam väideti kasutatavat distantsilt ESTER-kataloogi, ent kohe seejärel teadusandmebaase (vt joonis 3). Kontaktivaba laenutus oli kolmandal kohal.



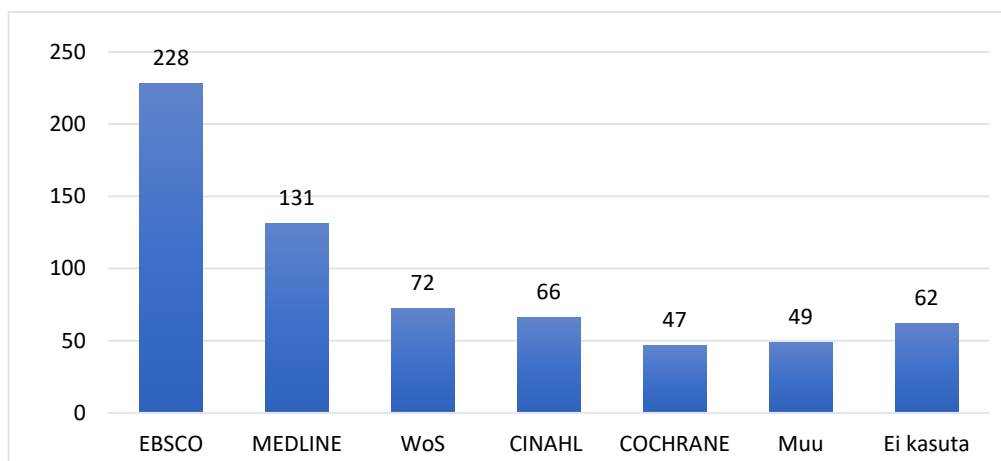
Joonis 3. Erinevate kaugteenuste kasutamine

Teenuste kasutamissagedus. Nagu jooniselt 4 näha, väideti raamatukogu teenuseid distantsilt kasutatavat sagedamini kui raamatukogu ennast, mis oli pandeemia tingimustes ka mõistetav. Igapäevaselt väitis end kaugteenuseid kasutatavat 2%, iganädalaselt 20%, vähemalt iga kuu 37% ja vähemalt kord kvartalis 19% vastajatest. 5% väitis end kaugteenuseid mitte kasutatavat.



Joonis 4. Kaug- ja kohteenuste kasutamissagedus

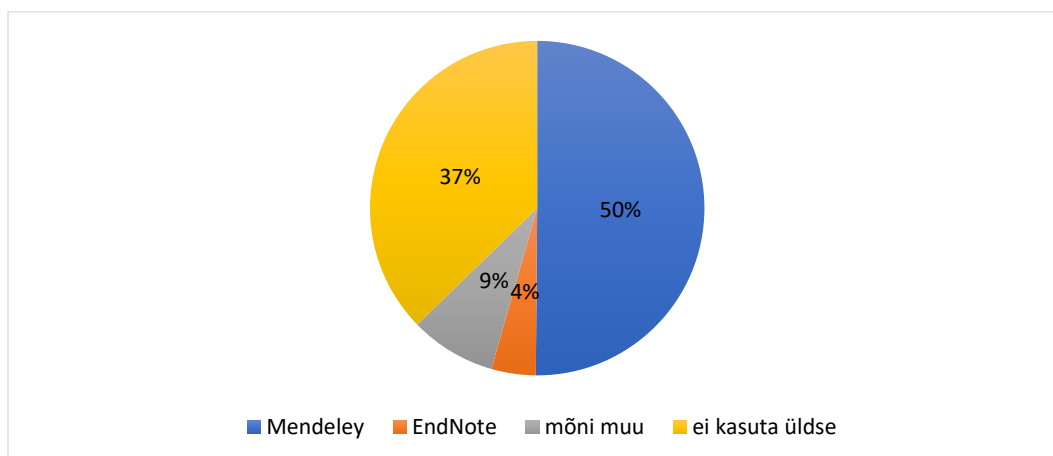
Andmebaasidest kasutatakse distantsilt ülekaalukalt kõige rohkem EBSCOt (228 vastajat ehk 65% märkis end kasutavat). Medline’märkis ära 131 inimest (38%). Kõige hiljem lisandunud Web of Science’ t (WoS) kasutab viiendik vastanutest; CINAHL’i ja COCHRANE’ mõnevõrra vähem vastajaid (vastavalt 19% ja 14%). Kui õppejõududest kasutab EBSCO’t enamus (72%), siis WoSi kolmandik. Tervelt 62 vastajat (18%) väitsid end andmebaase distantsilt mitte kasutavat (vt joonis 5).



Joonis 5. Andmebaaside kasutamine

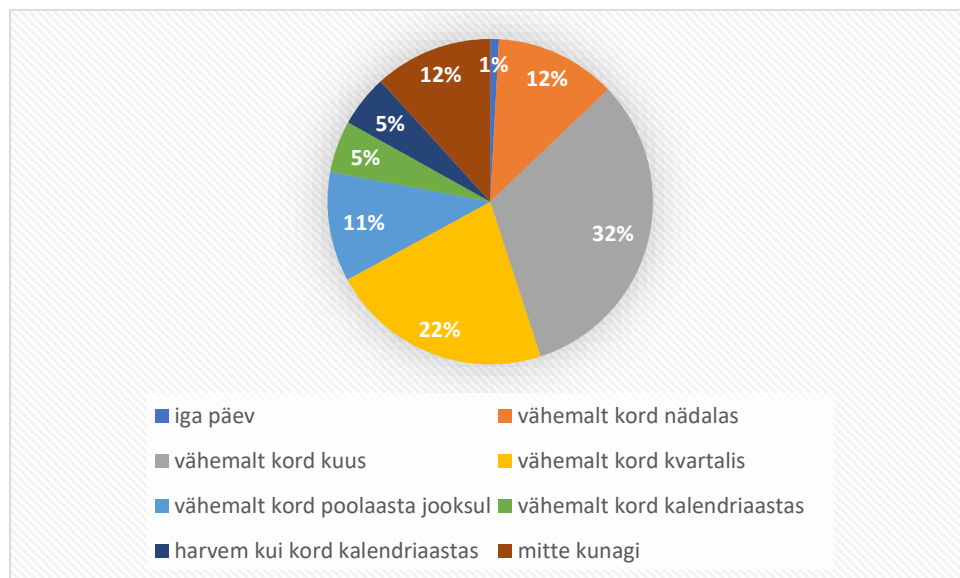
VPN. Andmebaasidest hoidumise taga võib olla VPN-i mittekasutamine (76%). Need 25%, kes väitsid end VPN-i kasutavat, olid sellega rahul, hinnates seda üldiselt väga heaks (54%) või heaks (29%).

Viitamistarkvaradest oli kõige enam kasutusel Mendeley, mida väitsid end kasutavat pooled (50%) vastanud. Vaid 4% kasutab Endnote’ ning 8% mingit muud rakendust. 37% aga ei kasuta viitamistarkvara. Kommentaarides väideti end kasutavat veel selliseid rakendusi viitamise jaoks nagu Zotero, Scribbr.com, Vanilla office’t ja Wordi automaatset viitamist. Õppejõududest kasutas Endnote’ viiendik (20%).



Joonis 6. Viitamistarkvara kasutamine

ESTER kataloogi väideti end kasutavat kõrgkooli kodulehe kaudu küllalt sageli. Olgugi, et igapäevaselt kasutab seda vaid 1% ja nädalas 12%, siis vähemalt korra kuus kasutab seda pea kolmandik (32%) ning kord kvartalis 22% vastanutest. Koondhinne selle kasutusmugavusele oli 4,27.



Joonis 7. ESTER kataloogi kasutamine

Osa vastanuist väitis, et ESTERit kasutada on lihtne ja mugav (*kataloog on selge ülesehitusega ja piisavalt lihtne*). Mõned pidasid seda aga *liiga tehniliseks*. Pakuti, et Ester võiks olla kohe *tk avalehel, praegu pean vajutama raamatukogu ikoonile ja siis teksti seest otsima esteri linki*. Arvati ka, et *aeg-ajalt väga keerulisi teid pidi jõuab soovitud teoseni*.

Üliõpilastööde leidmise kasutusmugavust hinnati natuke madalamaks (4,12). Hinnangud kommentaarides olid üsna vastakad. Osad leidsid, et ülesleidmine on vägagi lihtne (*Elektrooniliste üliõpilastööde üles leidmine on küllaltki lihtne ja mugav; ESTERis on kõik lihtsalt leitav; Midagi keerulist ei ole*).

Mitmed aga kurtsid, et töid üles leida on keeruline. Näiteks märgiti: *ESTER kataloogist on lõputööde otsimine väga keeruline. Võiks olla nimekiri lõputöödest, et saaks ülevaadet mida on kirjutatud ja seejärel sobiva tööga tutvuda. Kui kindlat otsingusõna või õppuri nime ei tea, siis peab mitukümmend lehekülge läbivaatama*.

Teine vastaja tõi esile: *Otsin väga tihti üliõpilastöid aga väga tihti on olukord, et ma ei leia seda. Põhiline põhjus on selles, et mul ei ole nimekirja viimase 5 aasta lõputöödest. Nt ma tean, et on tehtud töö lasteaialaste nohust. Aga ma ei mäleta täpset pealkirja, ma ei mäleta kes selle kirjutas, mis aastal jne. Samuti ei tea ma millised olid selle töö otsisõnad (lasteaed, lasteasutus jne) Või kas pealkirjas või otsisõnades üldse mainiti lapsi? Põhiline on see, et see töö jäi mul Estris leidmata. Mul oleks lihtsam kõigepealt nimekirjast otsida sobiv töö ja alles siis minna kindlat otsingut tegema*.

Kolmas inimene tõi omakorda esile: *Pead väga täpselt teadma, mis sõnaga otsida, mõned teosed ei tule ikka välja märksõnade otsinguga.*

Rahulolu e-väljaannete (e-raamatute, andmebaaside, e-ajakirjade) olemasoluga oli 4,3 palli, mis oli üks nõrgemaid hindeid. Samas midagi olulist kommentaarides esile ei toodud, mida võiks e-raamatutest juurde soetada. Mitmeid kordi nimetati NANDAt, mille 2022 väljaanne on nüüdseks ilmunud ja raamatukogus nii elektrooniliselt kui füüsiliselt laenutamiseks ja ostmiseks olemas. Nimetati ka Ingrid Mesila "Üldpatoloogiat". Laiemat valikut raamatutest sooviti ämmaemanduse teemal ja õenduse spetsiifilisemaid teoseid. Ka farmaatsiast sooviti rohkem kirjandust. Osad olid aga olemasolevaga väga rahul, näiteks kirjutati: *Hetkel ei ole vajadust uutele e-raamatutele, erialaandmebaasidele või e-ajakirjadele. Piisab ka olemasolevatest digitaalsetest teavikutest ja andmebaasidest.*

Andmebaaside puhul osati rohkem esile tuua, millest puudust tuntakse. Mitmeid kordi nimetati Science Directi, millele juurdepääs on raamatukogul praegusega koostöös HTM ja ELNET Konsortsiumiga olemas. Sama lugu on Wiley ja Scopusega. Nimetati ka PubMedi, Elsevieri tervisetemalist kogu ning SAGE'i.

Ajakirjadest tunti puudust järgmistest väljaannetest: British Medical Journal, American Journal of Occupational Therapy (AJOT).

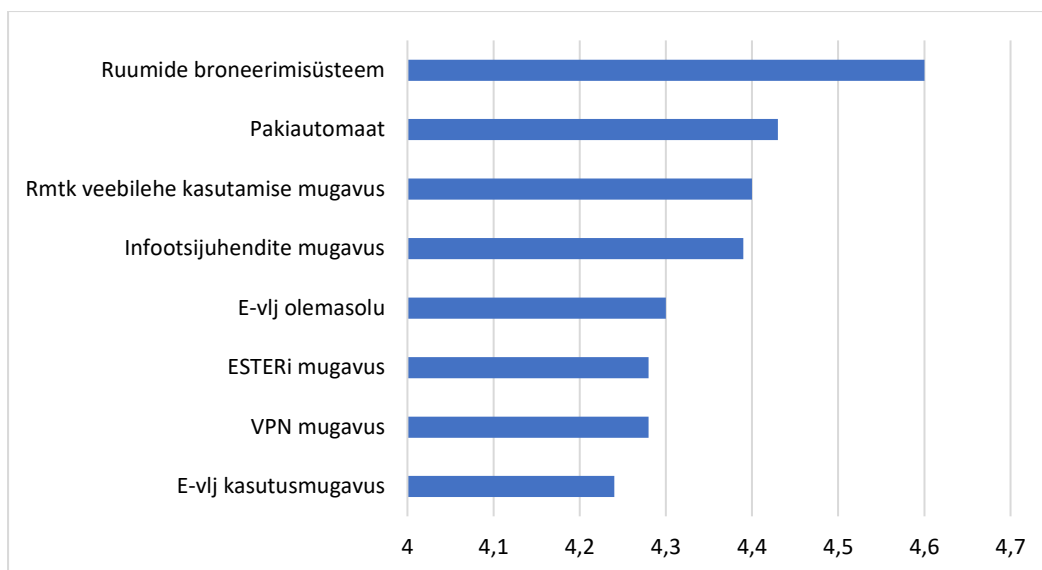
Veebilehe kasutusmugavus sai hindeks 4,4. Sealsed *infootsijuhendid* said sama hinde. Kommentaarides tõi osad esile rahulolu nendega, näiteks kirjutati: *Ei saa midagi öelda. Mulle kõik sobib ja väga mugav; Kõik juhendid on arusaadavad; väga hea; juhendid on väga head; I think it's good; Arusaadavad juhendid on olnud; pr ei oska öelda, siiani sobis; kõik on hästi.*

Osad oleks tahtnud näha veelgi lihtsamaid juhendeid: *Juhendid on keerulised kohati; Võiks olla natuke kergem; Eelistaks videote kujul juhendeid.*

Lihtsamaid juhendeid videokujul on ka plaanis teha.

Kontaktivaba laenutust (võimalust tellida teavikud distantsilt ja saada need kätte välisukse kõrvalt laualt) olid kasutanud pea pooled (49%) ja polnud 51% vastanutest. Hinnang sellele teenusele oli väga kõrge (4,76).

Rahulolu erinevate kaugteenuste ja e-väljannetega. Kaugteenustega rahulolu kokkuvõtteks võib öelda, et teenustega oldi üldiselt vägagi rahul. Viiepallisüsteemis ei jäänud ühegi hinne alla „nelja“. Kõige kõrgema hinde (4,6) pälvis ruumide broneerimissüsteem; sellele järgnesid pakiautomaaditeenus, raamatukogu veebileht, infootsijuhendid.



Joonis 8. Hinded erinevatele kaugteenustele viiepallisüsteemis

Üldine hinnang ja soovitused tulevikuks. Antud plokki lõpetava küsimuse puhul, mis on raamatukogu kaugteenuste puhul üldse hästi ja mis vajaks paremaks muutmist/täiustamist, toodi üldiselt esile oma rahulolu teenustega. Näiteks kirjutati:

Kiidan Tallinna raamatukogu, super kiirelt vastavad ja raamatud kätte. Aitäh!; Kõik on hästi; Kõik on hästi; kõik ok; Abivalmis töötajad; korras kõik; Kõik sujub; Väga meeldib kontaktivaba laenus. Siia ma ei ole jõudnud väga palju erinevaid teenuseid kasutada; Minu arust on raamatukogu kaugteenused arusaadavad ja mugavalt üles ehitatud; aremaks muutmist või täiustamist seoses raamatukogu kaugteenustega ei vaja minu arust mitte miski; Olen teenusega rahul ja ei oska midagi hetkel juurde soovida. Väga tore ja abivalmis meeskond on raamatukogus alati. Suur rõõm, tänud; Kaugteenused toimivad imehästi! Aitäh selle eest; kõik on väga hästi korraldatud; Kõik on OK; Kõik on hästi; Easy and faster through the internet; Minu meelest kõik toimib; Kõik on hea; minu meelest on kõik hästi. olen vajaminevad materjalid ilusasti leidnud. raamatukogu töötajad on alati aidanud; hea on see et ei pea alati kohale minema kui midagi vajad!; Siiani on kõik hästi; Siiani on minu jaoks vajalik olemas; Nii hubane raamatukogu Tallinnas; Kõik on suurepärane; Kõik sobib; Ei oska kommenteerida-rahul pakutavaga!; hästi on see, et vähemalt saab raamatud ikka kätte ja kui vaja saab ka telefoni teel nõu, Tallinna Tervishoiu Kõrgkooli raamatukogus on väga head ja pädevad töötajad, kes kiiresti aitavad, annavad nõu, kus mida leida ja väga lahked; Kuna teenust kasutan harva, siis ei oska öelda. Teavikute ettetellimine, et need on soovitud kuupäeval koolis laua peal on väga hea. Samamoodi on tagastamine mugav...lihtsalt kasti; I'm happy with what is currently being offered and don't think any changes are needed; It is convenient, accessible from home. - safes time and cost I recommend more books in English.

Vähesed viitasid mõningatele probleemkohtadele ja osad esitasid ka omapoolseid soovitusi olukorra parendamiseks, näiteks toodi esile seda, et laenutähtaja lõppedes ei saa teavitust: *Ainuke asi, mis mind häirib laenutuse puhul on see, et teavitus laenutustähtaja kohta tuleb siis, kui tähtaeg on juba*

üle läinud. Oleks hea, kui teavitustuleks kasvõi päev-paar enne tähtaja lõppu, see annaks võimaluse laenutustähtaega õigeaegselt pikendada või raamat õigeaegselt tagastada./.../ei ole mugav, et tuleb alati raamatuid pikendada, kuna kasutat neid aasta jooksul.

Osad õppurid igatsesid infotunde: *Iseenesest kõik on näha TTK kodulehel kui otsida. Aga ehk võiks 1. kursuse õppeaines "Sissejuhatus õppimisse" või "Uurimistöde alused" tulla rääkima aula loengul mõni raamatukogu töötaja ja näidata suurelt ekraanilt kõigile, et kuidas leida nt teiste virtuaalseid lõputöid või siis kuidas edukalt teadusajakirjande andmebaasi pääseda ja kuhu peab panema linnukesed, et leida kõige rohkem sisukaid vasteid vms :) /.../ Sarnane infotund mis antakse esmakursuslastele andmebaaside kasutamise kohta võiks toimuda kõigile.*

Mõne meelest oleks vaja täpsemaid juhendeid veebilehel kaugteenuste kasutamiseks: *Võiks olla raamatukogu lehel sammsammuline juhend, kuidas täpselt ikka kasutada kaugteenuseid. Võimalik, et see on juba olemas, aga pole tähele pannud kodulehel. Osa tudengeid on ka veidi vanemad inimesed ega mõika neid kaugteenuseid nii lennult.*

Mõni soovis rohkem illustreeritust: *Väike kirjeldus raamatust. Raamatupilt ka oleks hea.*

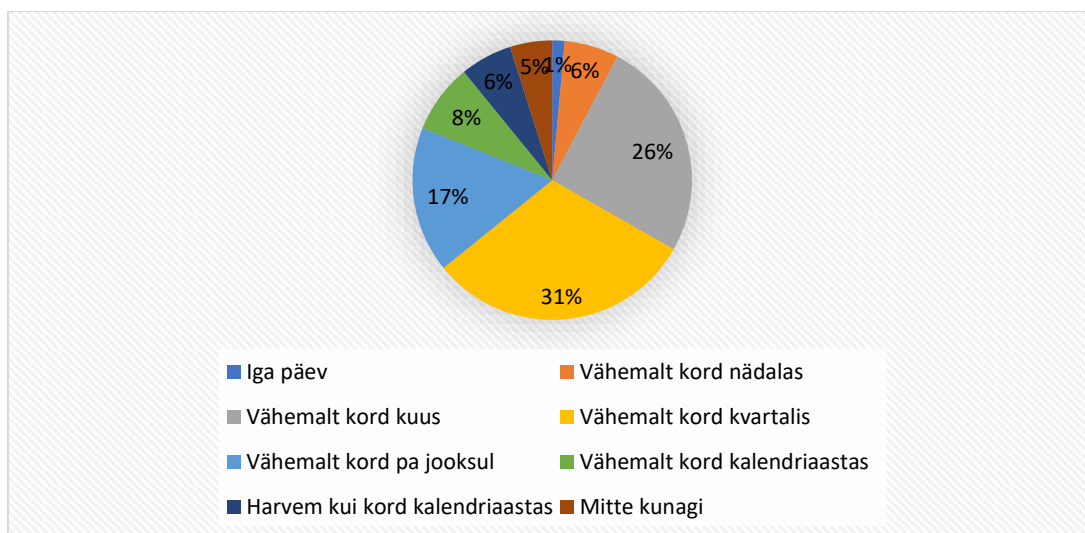
Värskema kirjanduse soovi toodi esile: *Mugav süsteem ja keskkond, raamatuvalik ka hea aga voiks olla värskem kirjan dust*

Üks vastaja arvas: *Tore, et küsitakse tagasisidet raamatukogu teenuste kohta. Lõputööde ülesleidmine ESTRIST on vahel keerukas ja raamatukogus võiks olla rohkem avatud-aatriumi laadset ruumi, kus oleksid suured lauad, mille taga ühiselt koos gruppiga mõnusam õppida oleks.*

3.2 Kohtteenuste kasutamine ja nendega rahulolu

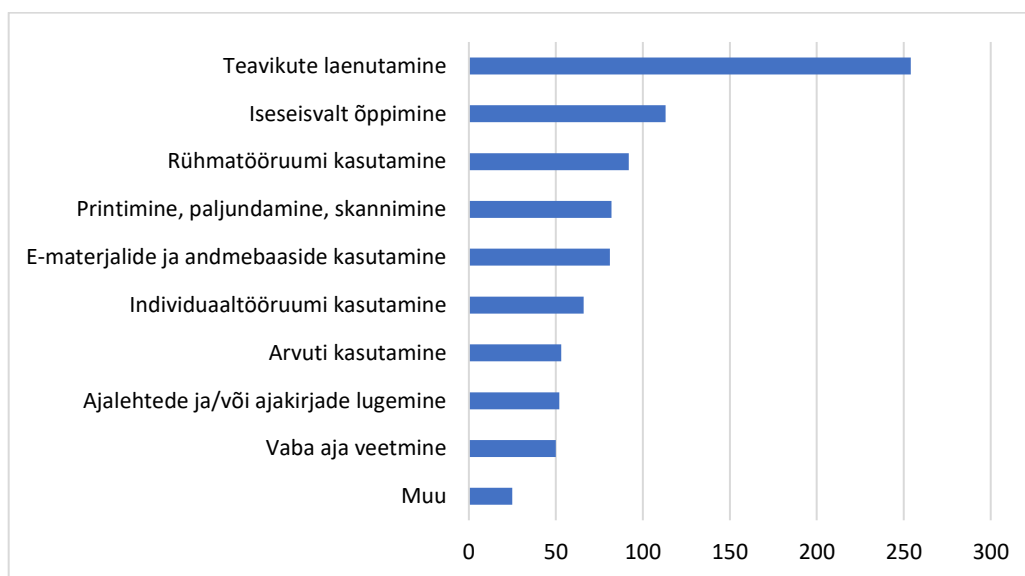
Küsimustikule vastasid peamiselt kõrgkooli Tallinna õppehoone raamatukogu kasutajad (79%). Kohtla-Järvel õppehoone raamatukogus väitis end käivat 12% vastanutest. Pea kümnendik väitis end raamatukogu üldse mitte kasutavat.

Külastamissagedus. Vähemalt kord nädala jooksul väitis end raamatukogu külastavat 7% (neist iga päev 1%). Üle neljandiku (26%) astub raamatukogust läbi vähemalt korra kuus ning pea kolmandik (31%) vähemalt kord kvartalis. 5% väitis end raamatukokku mitte kunagi sattuvat (vt joonis 9).



Joonis 9. Raamatukogu küllastamise sagedus

Põhjustena, miks raamatukokku tullakse, toodi esile teavikute laenutamist, aga ka muid tegevusi (vt joonis 10).

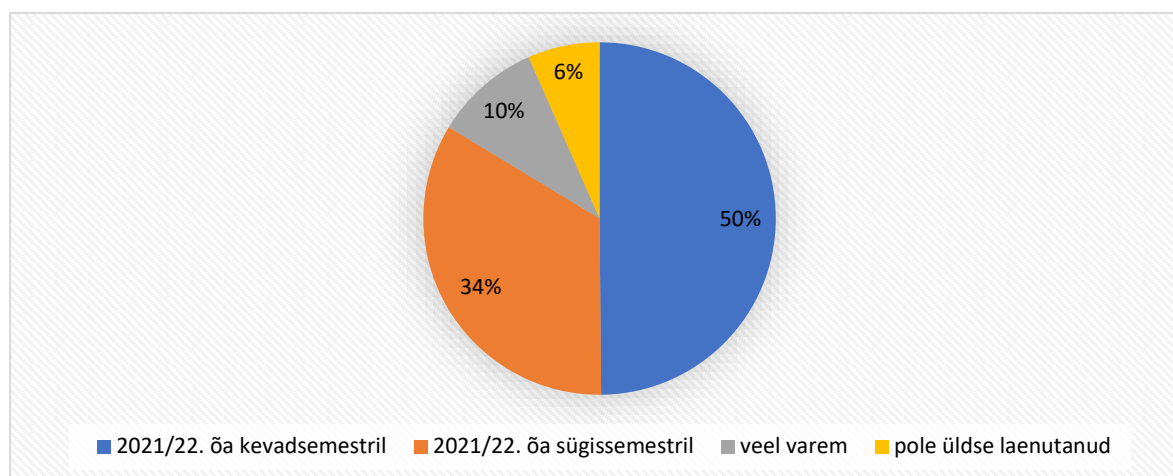


Joonis 10. Raamatukogu kasutamise põhjused

Lahtiolekuajadega oldi üldiselt rahul (keskmise hinne 4,64). Näiteks kommentaarides märgiti: *Kõik OK; Minu meelest on raamatukogu koguaeg avatud.); Väga hea, et ka laupäeval saab 2 x kuus seal käia. Muidu lahtiolekud ok; Väga hea on pikad lahtiolekuajad...; Presently good; Mulle lahtiolekuajad sobivad.*

Esines soovitusi: *...reedeti võiks olla ka pikemalt!; Võiks kauem või lahti olla õhtu poole; Magistrandina sooviks reedeti ja laupäeviti pikemat lahtioleku aega, sest koolitöö toimub just nendel päevadel; Võiks olla lahti 12.00-19.00(20.00); Jaanuaris ja mais/juunis ehk sessiaegadel k 21ni? Töötaja ei pea olema. Ja koristaja võiks mitte nii palju kolistada kui tudeng ikka üritab õppida.; Võiksid õhtuti veidi kauem lahti olla (17ni).*

Küsimusele, millal viimati laenutasite raamatukogust, vastasid pooled, et käesoleval semestril. Kolmandik oli käinud viimati raamatukogus eelmise semestri jooksul (vt joonis 11).



Joonis 11. Viimane raamatukogu külastus

Kirjanduse kättesaadavust hinnati hindega 4,36. Kommentaarides toodi mitmeid esile, et vaja oleks NANDA uut versiooni, lisaks tegevusteraapia õpikuid, Lapse tervisega seotud raamatuid, Rohkem farmaatsia, taimeravi ja botaanika alaseid raamatuid? Ka inglisekeelseid uuemaid :), Pedagoogilise psühholoogia käsiraamatut.

Kõrgelt hinnati töökeskkonda (4,77). Täpsustustes lisati: Very comfortable environment and friendly and quick service; The room feels open and freeing. Love it!; It is a learning environment with good lighting, spacy, organized, silent and fast speed internet; Õdus; väga hästi varustatud ja mugav õppimiseks; Raamatukogu töökeskkond on väga hea valgustusega ning vaikne, lauad on paigutatud mõistlikult, üldine õhkkond on mugav ja internetiühendus on olemas, Väga kaasaegne ja kutsuv töökeskkond; Raamatukogu on väga tasemel. Kõik võimalused on olemas. Töötajad on väga abivalmis. iseteeninus on väga mugav.

Mõni tõi esile ka seda, mis võiks veel paremini olla: Kõik on ülilmõnus, parim töökeskkond. Ainult et koristaja võiks ka sellega arvestada, enne kui õhtustel tundidel raamatukogu lahtiolekul tolmuimejaga müristama asub :)

Mõningast kriitikat pälvisid digitehnoloogiad: Raamatukogu peaks pigem kõik arvutid üle kontrollima. Mõni arvuti ei lähe käima, mõnel ei tööta klaviatuuril mõni nupp, mõnel ID-kaardilugeja. Turvadeadistused tuleks üle vaadata. Inimesed logivad end sisse Gmaili, Moodlesse - unustavad välja logida, selle saab teha automaatseks et kui mingi aeg arvutit ei kasuta logib arvuti ise end rakendiustest välja jne. Töötajad on väga sõbralikud ja abivalmid. Pigem on see arvutipark seal ligadi logadi./.../ Printer vahest ei loe ID-kaardi, mille pärast tuleb teenindaja kutsuda, see ei ole mugav ei õpilasele ei teenindajale./.../ Nagu eelnevalt mainitud, siis arvutipark ja turvaseaded. Võiks olla mingi viidegi desktopil, enne kui lahkud

logi välja end Gmail, Facebook, Google jne/.../ Kasutajasõbralik, mugav, töötamist soosiv. Saadaval võiks olla raamatukogutöötajate käest laenutatavad mikrofoniga kõrvaklapid, mida oma laptopiga individuaalses tööruumis Zoomi tundideks ühendada.

Üks vastaja tõi esile, et tema jaoks on töölaudad liiga ebamugavad: *Esimese korruse mini-inimestele mõeldud klaviatuuri sahtliga laudad...*

Keegi soovis rohkem avarust: *Avaram aatrium võiks raamatukogus olla.*

Tunti puudust veeautomaadist ja toataimedest: *kõik on hästi. Äkki võiks olla ka veeautomaat vms? Äkki rohkem toataimi/palme, et oleks ilusam?*

Tööruumide kasutamine: individuaaltööruume väitis kasutavat 28% vastanutest ning rühmatööruume 39%. Kommentaarides märgiti: *Väga mugav; Väga mugav teenus ja privaatsus on tagatud; It was good; Rühmatööruum on väga hea; Väga mõnus ja lahe kasutada. Super õppimiskeskond; good and comfortable.*

Traditsiooniliselt kõrge oli hinnang lugejate teenindamisele raamatukogus (4,84) nagu ka hinnang lugejate nõustamisele ja koolitamisele (4,73). Vastuseks küsimusele „Palun nimetage, mis on raamatukogus väga hästi või mis vajaks paremaks muutmist/täiustamist“ toodi esile:

Olen käinud vaatamas raamatukogus ringi, väga kaasaegne ja mõnus õhkkond. kujutan küll ette vajadusel seal rühmatööd teha või individuaalset boxi kasutamast. /.../Väga hea on raamatukogu õhkkond. Personal on väga sõbralik, lahke ja vastutulelik/... väga hea teenindus ja igakülgne abi vajaliku leidmisel./.../ Toremad töötajad, alati valmis aitama./.../ Angela on alati abivalmis, ja annab nõu kui on midagi vaja... /.../Meil on ideaalne teenindus ja äärmiselt mõistev raamatukoguhoidja Ülle Kuuse! Suur tänu ja tervisi! /.../ Kõik on OK. Töötajad on super! Alati olen neilt professionaalset abi saanud. .../ väga ilus raamatukogu. töötajad on abivalmis. olen kõik vajaliku koheselt saanud. uus iseteenindusmasin on väga hea

Kiitusi ja positiivseid kommentaare oli väga palju, esile sai toodud vaid osa sellest.

4. PEAMISED PARENDUSKOHAD

Sellest, mis olid peamised probleemid, mis vastustest esile tulid ja kuidas neid on otsustatud lahendada, annab ülevaate järgmine tabel.

Tabel 1. Peamised parenduskohad ja nende lahendamine

Probleem	Parendus
Andmebaaside valik võiks suurem olla.	Lisandumas on 8 olulist teadusandmebaasi: <ul style="list-style-type: none"> • Wiley e-ajakirjad • ScienceDirect, Cambridge • University Pressi e-ajakirjad • Oxford University Press'i e-ajakirjad • E-Book Central • Scopus • Taylori & Francis'e meditsiinikolleksioon • SAGE med.kolleksioon
Lõputöid keeruline leida.	Tehtud on tööde leidmise juhend koos nimekirjaga, mis on kättesaadav kodulehel: <p>Tallinna Tervishoiu Kõrgkoolis kaitstud lõputööde ning magistrite arendusprojektide andmed raamatukogu e-kataloogis ESTER: juhised otsingu teostamiseks</p>
Raamatukogu lahtiolekuajad	Arutlusel
Rohkem võiks olla uut kirjandust.	Õppetoolid peaksid mõtlema, mida juurde muretseda.
Infootsijuhendid lihtsamaks	Tehtud on infootsingujuhendid, mis veebilehel kättesaadavad <p>https://www.ttk.ee/et/raamatukogu/infootsingu-juhendid</p> Tehakse videoklipid.
Endnote' kasutamine vähene	Koolitused
Paljud ei kasuta VPN-i	Juhendid, koolitused
Lugemissaalis võiks olla joogiveeautomaat ja rohelisi taimi.	Tulemas
Osad töölaudad ebamugavad	Plaanis osta laud, mille taga saab isegi püsti töötada.
„Arvutipark“ paremaks	On ajakohastatud

5. KOKKUVÕTE

Suurem osa vastajatest väitis end kasutavat raamatukogu kaugteenuseid vähemalt kord kuus ning raamatukokku satuti uuritaval perioodil vähemalt kord kvartalis. Suhteliselt vähe oli neid (5%), kes väitsid end kaugteenuseid mitte kasutavat, sama lugu oli raamatukogu külastamisega. Ka uued teenused on suhteliselt hästi vastu võetud. VPN-i kasutamist peaks veelgi tutvustama, sest see loob omakorda aluse andmebaaside suuremaks kasutamiseks.

Hea meel oli tõdeda, et teadusandmebaase kasutatakse küllaltki palju (65% väitis kasutavat). Kommentaarides toodi esile, et andmebaaside valik võiks veelgi parem olla ja selles suunas on ka liigutud, sest 2023 saab kõrgkool koostöös HTM-ga ligipääsu kaheksale teadusandmebaasile, nende hulgas ka ScienceDirecti ja Wiley'le, mis leidsid vastustes mitmeid kordi äramärkimist.

Põhjus, miks raamatukokku tullaakse on mõne teaviku laenus, aga toodi esile ka väga erinevaid muid tegevusi, nagu õppimine, vaba aja veetmine jms. Raamatukogu keskkonna, teeninduse ja töötajatega oldi ülimalt rahul. Kõrgeimad hinded erinevatest tegevustest pälvisid teenindus, laenusautomaat ja kontaktivabalaenus. Probleeme esines lõputööde ülesleidmisega, aga siinkohal on juba olulised parendused tehtud.

Olulisi erisusi Tallinna ja Kohtla-Järve vastajate puhul esile ei tulnud; viimase puhul oli vastajate hulk ka liiga väike detailsema analüüsi jaoks.

Täname kõiki vastajaid! Ettepanekuid olemasoleva parandamiseks ja täiustamiseks saab teha jooksvalt, mitte vaid üle kahe aasta küsimustikku täites. Saadud tagasiside on võimaldanud meil teha samme nii töökeskkonna veelgi paremaks muutmiseks kui ka teenuste kohendamisel.

Lisa 1

Küsimustik

I. Vastajate üldiseloomustus

1. Palun märkige oma sugu

- naine
- mees
- muu

2. Teie vanus jääb vahemikku

- alla 20
- 20–29
- 30–39
- 40–49
- 50 ja üle

3. Teie emakeeleks on:

- eesti
- vene
- inglise
- muu

4. Teie seos Tallinna Tervishoiu Kõrgkooliga

- kutseõppija (koolipõhine õpe)
- kutseõppija (töökohapõhine õpe)
- üliõpilane
- magistrant
- kõrghariduse õppejõud
- kutseõppe õpetaja
- tugitöötaja
- haldustöötaja

5. Kõrghariduse õppekava, kus õpite (juhul, kui omandate kõrgharidust)

- tegevusterapeut
- optometrist
- farmatseut
- terviseteaduse magister
- ämmaemand
- terviseedendus
- hambatehnik
- õde

6. Kutseõppe õppekava, kus õpite (juhul, kui õpite kutseõppes)

- erakorralise meditsiini tehnik
- hambaraviassistent
- hooldustöötaja
- lapsehoidja
- sterilisatsioonitehnik
- tegevusjuhendaja

II. Raamatukogu kaugteenuste kasutamine

7. Milliseid raamatukogu kaugteenuseid Te kasutate? (Võib valida erinevaid variante.)

- e-kataloogi ESTER
- teadusandmebaase (EBSCO, WoS jt)
- e-raamatuid ja/või -ajakirju
- e-sõnastikke
- e-artikleid
- terviseportaale
- nõustamist distantsilt (suhtlemist raamatukogutöötajatega e-kirja, telefoni või messengeri teel)
- kontaktivaba laenutust
- „Pakiautomaadiga raamat lugejani“
- muud

8. Milliseid raamatukogu pakutavaid digitaalsete teadusandmebaase Te distantsilt (VPN-ühenduse kaudu või paroolidega sisenedes) kasutate? (Võib valida erinevaid variante.)

- EBSCO
- Web of Science (WOS)
- CINAHL Complete
- MEDLINE
- COCHRANE
- mõni muu
- ma ei kasuta teadusandmebaase
-

9. Raamatukogu veebilehe kasutamine tundub Teile

- väga mugav

- üsna ebamugav
- nii ja naa
- üsna ebamugav
- väga ebamugav

10. Kuidas hindate iseseisva infootsingu juhendeid kõrgkooli kodulehe raamatukogu osas?

- väga head
- üsna head
- nii ja naa
- üsna halvad
- väga halvad

11. Palun soovi korral täpsustage, mis võiks olla juhendites teisiti või milliseid juhendeid oleks veel vaja?

12. Kas Te kasutate raamatukogu e-ressurssideni jõudmiseks VPN-ühendust?

- jah
- ei

13. Juhul kui vastasite jaatavalt, siis kuidas hindate VPN-ühenduse mugavust. See on Teie arvates

- väga hea
- üsna hea
- nii ja naa
- üsna halb
- väga halb

14. Kui sageli Te kasutate raamatukogu kaugteenuseid (nt ESTER kataloogi, andmebaaside, e-raamatuid ja e-ajakirju, kontaktivaba laenutus, „Pakiautomaadiga raamat lugejani“ jms?)

- iga päev
- vähemalt kord nädalas
- vähemalt kord kuus
- vähemalt kord kvartalis
- vähemalt kord poolaasta jooksul
- vähemalt kord kalendriaastas
- harvem kui kord kalendriaastas
- mitte kunagi

15. Kuidas hindate Teile vajalike e-väljaannete (e-raamatute, andmebaaside, e-ajakirjade) olemasolu? See on ...

- väga hea
- üsna hea
- nii ja naa
- üsna halb
- väga halb

16. Tooge soovi korral välja, milliseid e-raamatuid, erialaandmebaase ja/või e-ajakirju vajaksite lisaks praegustele?

17. Kuidas hindate Teile vajalike e-väljaannete (andmebaaside, e-ajakirjade, e-raamatute) kasutusmugavust?

- väga mugav
- üsna ebamugav
- nii ja naa
- üsna ebamugav
- väga ebamugav

18. Kui sageli Te kasutate elektronkataloogi ESTER meie kõrgkooli kodulehe kaudu?

- iga päev
- vähemalt kord nädalas
- vähemalt kord kuus
- vähemalt kord kvartalis
- vähemalt kord poolaasta jooksul
- vähemalt kord kalendriaastas
- harvem kui kord kalendriaastas
- mitte kunagi

19. Kui Te olete kasutanud ESTERit, siis kuidas hindate selle kasutusmugavust? See on ...

- väga hea
- üsna hea
- nii ja naa
- üsna halb
- väga halb

20. Soovi korral täpsustage oma vastust

21. Kuidas hindate elektrooniliste üliõpilastööde leidmise lihtsust ja kasutusmugavust? See on ...

- väga hea
- üsna hea
- nii ja naa
- üsna halb
- väga halb

22. Palun soovi korral täpsustage oma vastust eelnevale küsimusele.

23. Kas te olete kasutanud võimalust esitada raamatukogule küsimusi e-posti teel/tellimisvormi kaudu või reaalajas MS Teamsi või Facebook Messengeri vahendusel?

- iga päev
- vähemalt kord nädalas
- vähemalt kord kuus
- vähemalt kord kvartalis
- vähemalt kord poolaastas
- vähemalt kord kalendriaastas
- harvem kui kord kalendriaastas
- mitte kunagi

24. Millist viitamistarkvara kasutate kirjalike tööde vormistamisel? (Võib valida erinevaid variante.)

- Mendeley'd
- EndNote'i
- mõnda muud
- ei kasuta üldse

25. Kui Te vastasite, et kasutate mõnda muud viitamistarkvara, siis palun täpsustage, millist.

26. Raamatukoguteenuste distantsilt ligipääsemiseks kasutate Te.... (Võib valida erinevaid variante.)

- lauaarvutit
- tahvelarvutit
- nutitelefone
- mõnda muud vahendit

27. Kas olete kasutanud kontaktivaba laenutust (võimalust tellida teavikud distantsilt ja saada need kätte välisukse kõrvalt lauvalt)?

- Jah
- ei

28. Kui Te olete kasutanud kontaktivaba laenutust, siis Teie hinnang teenusele on...

- väga hea
- üsna hea
- nii ja naa
- üsna halb
- väga halb

Palun vastata järgnevale kahele küsimusele juhul, kui Te õppegrupp asub mõnes muus asukohas peale Tallinna ja Kohtla-Järve (nt Pärnu, Kuressaare jm).

29. Kuidas hindate õpinguteks vajalike trükitud teavikute kättesaadavust – kas need jõuavad Teieni juhul, kui õppetöö toimub väljaspool Tallinna/Kohtla-Järvet?

- väga hea
- üsna hea
- nii ja naa
- üsna halb
- väga halb

30. Palun täpsustage, kuidas ja kust olete saanud õppetöös vajaminevad trükitud teavikud, ajakirjad jms?

31. Kas olete kasutanud tasulist kaugteenust "Pakiautomaadiga raamat lugejani"?

- jah
- ei

32. Juhul, kui Te kasutasite, siis kas teenus tundus Teile

- väga hea
- üsna hea
- nii ja naa
- üsna halb
- väga halb

33. Palun täpsustage soovi korral oma vastust eelnevale küsimusele.

34. Kui Te olete Tallinna õppehoone raamatukogu kasutaja, siis kas Te olete interneti kaudu broneerinud individuaal- või rühmatöö ruume ?

- jah
- ei

35. Juhul, kui vastasite jaatavalt, siis kuidas jäite rahule broneerimissüsteemiga? See oli ...

- väga hea
- üsna hea
- nii ja naa
- üsna halb
- väga halb

36. Vajadusel palun täpsustage

- vaba aja veetmine
- muu

37. Palun täpsustage, mis on raamatukogu kaugteenuste puhul üldse hästi ja mis vajaks paremaks muutmist/täiustamist?

43. Millal viimati laenutasite raamatukogust teaviku?

- 2021/22. õa kevadsemestril
- 2021/22. õa sügissemestril
- veel varem
- pole üldse laenutanud

III. Raamatukogu kohtteenuste kasutamine

38. Kas kasutate

- Tallinna õppehoone raamatukogu teenuseid
- Kohtla-Järve struktuuriüksuse raamatukogu teenuseid
- Ei kasuta raamatukogu ei Tallinnas ega ka Kohtla-Järvel

44. Teie hinnang erialase kirjanduse kättesaadavusele.

- väga hea
- üsna hea
- nii ja naa
- üsna halb
- väga halb

39. Kui sageli Te külastate raamatukogu?

- iga päev
- vähemalt kord nädalas
- vähemalt kord kuus
- vähemalt kord kvartalis
- vähemalt kord poolaastas
- vähemalt kord kalendriaastas
- harvem kui kord kalendriaastas
- mitte kunagi

45. Tooge soovi korral välja, milliseid teavikuid oleks juurde vaja (teema, pealkiri, autor jne).

46. Palun hinnake, kuidas leiata Teile vajalikke teavikuid riulilt üles?

- väga hea
- üsna hea
- nii ja naa
- üsna halb
- väga halb

40. Teie hinnang raamatukogu lahtiolekuaegadele

- väga hea
- üsna hea
- nii ja naa
- üsna halb
- väga halb

47. Teie hinnang raamatukogu töökeskkonnale (valgustus, laudade paigutus, mugavus, vaikus, internetiühendus, sülearvutite kasutusvõimalus jms)

- väga hea
- üsna hea
- nii ja naa
- üsna halb
- väga halb

41. Teie ettepanek(ud) lahtiolekuaegade osas

42. Milliseid raamatukoguteenuseid Te tavaliselt kasutate raamatukogus kohapeal?

- teavikute laenutamine
- e-materjalide ja andmebaaside kasutamine
- ajalehtede ja/või ajakirjade lugemine
- printimine, paljundamine, skannimine
- arvuti kasutamine
- iseseisvalt õppimine
- individuaaltööruumi kasutamine
- rühmatööruumi kasutamine

48. Palun täpsustage vastust eelnevale küsimusele!

49. Kas olete kasutanud iseteeninduslikku laenusautomaati?

- jah
- ei

50. Kui olete kasutanud, siis kuidas hindate selle kasutusmugavust? See on ...

- väga hea
- üsna hea
- nii ja naa
- üsna halb
- väga halb

Kui Te olete Tallinna õppehoone raamatukogu kasutaja, siis palun vastake viiele järgmisele küsimusele:

51.Kas olete osalenud individuaalsel kasutajakoolitusel?

- jah
- ei
- ei ole vajanud

52.Palun täpsustage vajadusel.

53.Kas Te olete kasutanud individuaaltööruumi?

- jah
- ei

54.Kas Te olete kasutanud rühmatööruumi?

- jah
- ei

55.Palun täpsustage vastuseid eelmisele kahele küsimusele!

Kui Te olete Kohtla-Järve õppehoone raamatukogu kasutaja, siis vastake palun järgmisele kahele küsimusele:

Aitäh!

56.Kas Te olete kasutanud raamatukogu lugemissaali rühmatöö jaoks?

- jah
- ei

57.Vajadusel palun täpsustage.

58.Teie hinnang lugejate teenindamisele raamatukogus

- väga hea
- üsna hea
- nii ja naa
- üsna halb
- väga halb

59.Teie hinnang lugejate nõustamisele ja koolitamisele

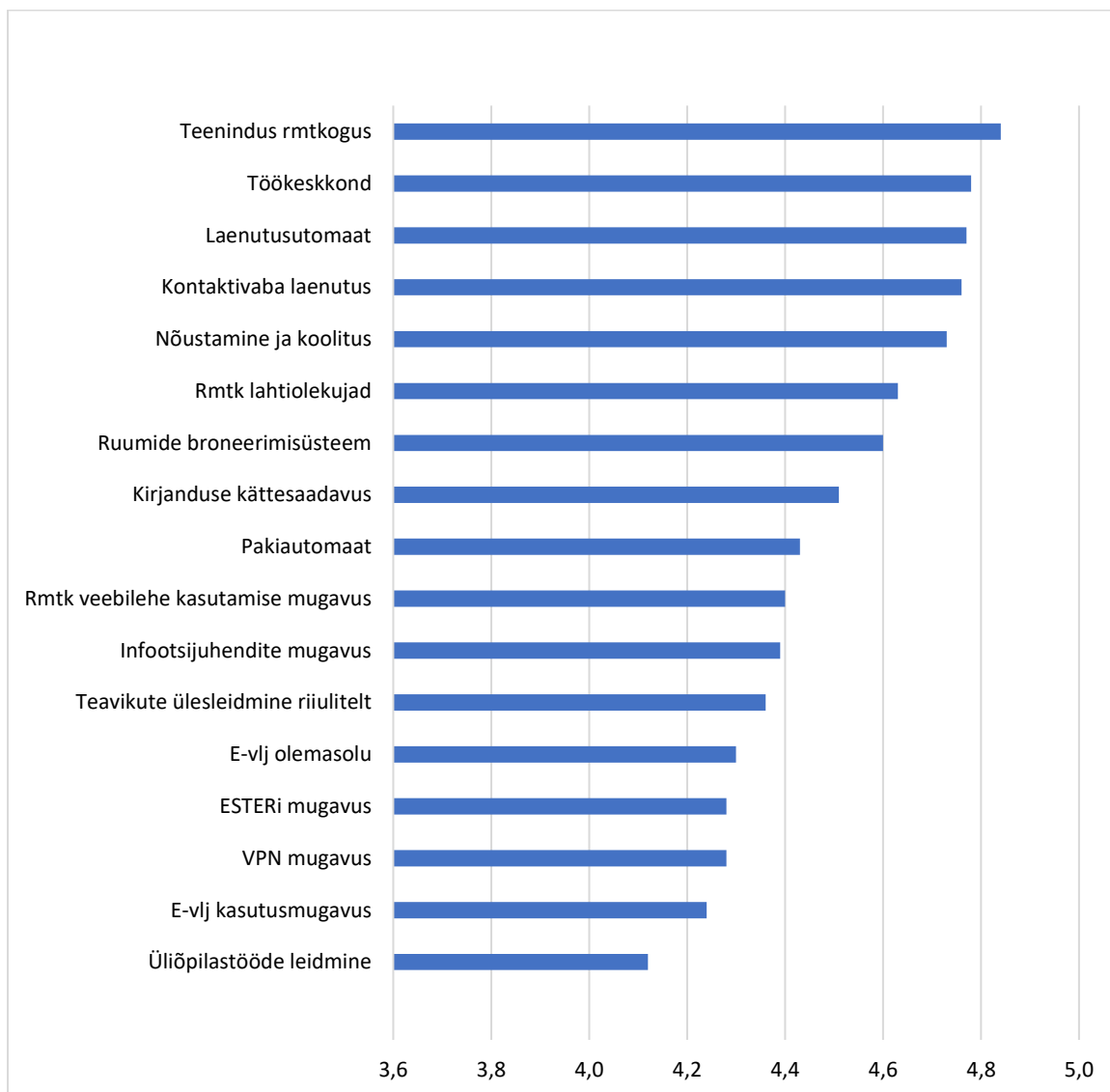
- väga hea
- üsna hea
- nii ja naa
- üsna halb
- väga halb

60.Palun nimetage, mis on raamatukogus väga hästi või mis vajaks paremaks muutmist/täiustamist.

61.Palun täpsustage!

LISA 2

Täiendav joonis.



Joonis L1. Rahulolu raamatukogu kaug- ja kohtteenustega ning teeninduse ja töö/õppimise keskkonnaga